

**UCHWAŁA NR II/7/2024**  
**RADY GMINY W PUSZCZY MARIAŃSKIEJ**

z dnia 15 maja 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Puszcza Mariańska**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się skargę Pana G.P., która wpłynęła do Urzędu Gminy Puszcza Mariańska w dniu 22 kwietnia 2024 roku na działalność Wójta Gminy Puszcza Mariańska za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Puszczy Mariańskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1, poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Wiesław Pietras**

### Uzasadnienie

W dniu 22 kwietnia 2024 r. do Urzędu Gminy Puszcza Mariańska wpłynęła skarga p. G.P. na Wójta Gminy Puszcza Mariańska adresowana na Radę Gminy Puszcza Mariańska.

W skardze Skarżący wnosi o:

- „1) zarządzenie, w drodze uchwały Rady Gminy wyjaśnienia przyczyn naruszenia przepisów KPA,
- 2) wskazanie, w drodze uchwały Rady Gminy, że Wójt Gminy Puszcza Mariańska p. Michał Staniak dopuścił się rażącego naruszenia przepisów KPA,
- 3) pociągnięcia do odpowiedzialności dyscyplinarnej osoby, z winy której doszło do naruszenia przepisów KPA.”.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego Gminy Puszcza Mariańska - uznaje tę skargę za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizowała przedmiotową skargę na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2024 r. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, iż w swojej skardze Skarżący zwrócił się do Wójta Gminy Puszcza Mariańska z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli przestrzegania i stosowania przepisów o ochronie środowiska na trzech działkach w miejscowości Nowy Łajszczew (wniosek dotyczył kontroli składowania odpadów na nieruchomości). Skarżący twierdzi, iż do dnia 12 lutego 2024 r. Urząd Gminy nie załatwił sprawy i nie udzielił odpowiedzi na pismo Skarżącego. Skarżący wniósł ponaglenie na niezałatwienie sprawy w terminie. Komisja na podstawie dokumentacji sprawy i wyjaśnień pracownika prowadzącego sprawę ustaliła, iż Skarżący wniósł o kontrolę nieruchomości będących własnością osoby trzeciej, wobec czego nie został uznany za stronę postępowania administracyjnego. Wójt Gminy Puszcza Mariańska po otrzymaniu wniosku Skarżącego podjął czynności wyjaśniające, które mogły skutkować wszczęciem postępowania w o usunięcie odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania, jednakże podjęte czynności (złożenie wyjaśnień przez właściciela nieruchomości, oględziny nieruchomości) nie wskazały nieprawidłowości, które potwierdziłyby naruszenie przepisów o ochronie środowiska. Skarżący został o takim stanie sprawy poinformowany, jak również o tym, iż nie jest stroną postępowania i że w postępowaniu nie mogła zostać wydana decyzja na wniosek Skarżącego.

Ponaglenie Skarżącego zostało przekazane do organu wyższego stopnia tj. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie.

Z tych też względów Rada Gminy w Puszczy Mariańskiej uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy

**Wiesław Pietras**

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.